



О Б Щ И Н А Р И Л А

Общинска администрация – гр. Рила, обл. Кюстендил, пл. "Възраждане" № 1
централа GSM 0884 400 944, факс 07054/ 88-33
www.grad-rila.bg; rila.municipality@gmail.com

ПРОТОКОЛ № 4

на основание член 72, ал. 1 във връзка с чл. 36а от Закона за обществените поръчки

На 14.04.2015г., в изпълнение на Заповед № РД-01-04-415/12.12.2014 г. и Заповед № РД-01-04-115/07.04.2015 г. на Кмета на Община Рила от 10.30 часа в залата на Общинска администрация - Рила, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Албена Станева – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-90

Членове:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. адв. Десислава Златкова | Правоспособен юрист, външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-140 |
| 2. Симеон Бончев | Правоспособен юрист, външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-34 |
| 3. инж. Иван Георгиев | външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-614 |
| 4. инж. Ирина Манова | външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-292 |
| 5. инж. Димитрина Младенова | външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-116 |
| 6. Елена Михайлова | Старши специалист „Бюджет и финанси” при Община Рила |

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: “Изпълнение на строително-монтажни работи за обект „Изграждане на ПСОВ и канализация за отпадни води и дъждовна канализация в с. Смочево, Община Рила”, финансирана във основа на Договор за отпускане на финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от „Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.” (ПРСР), подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР).

В изпълнение на указанията на Възложителя, съдържащи се в Заповед № РД-01-04-115/07.04.2015 г., комисията пристъпи към преразглеждане на техническите предложения на участниците - Плик № 2, съгласно чл. 71, ал. 1 от ЗОП и оценка в съответствие с предварително обявените условия (§ 1, т. 19а от ДР на ЗОП), както и оценка по показателите от методиката. В процеса на работа, след подробно преразглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик №2 на участниците, комисията констатира следното:

Участник № 1 – „УНИВЕРСАЛ СТРОЙ КОНСУЛТ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Паранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 8 години;

- За пречиствателни съоръжения – 8 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 10 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

А. Технологична последователност на строителните процеси

1. Участникът не е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, съответно не е изложил подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Описал е:

- "Организационна схема в етап на подготовка на строителната площадка", където описва дейностите, които смята да извърши през Подготвителния етап. Тук е записал: "Целият подготвителен период е отбелязан в линейния календарен график", но в представения от участника линеен график липсва посочване на "Подготвителен етап на строителната площадка.

Комисията приема, че е налице несъответствие между линейния график и останалите части в офертата, като липсващата информация в графика не може да бъде установена от други части в офертата на участника.

- "Организационна схема в етапа на строителство"

В тази част участникът е посочил управленския персонал, който ще използва за изпълнение на поръчката, като е заявил, че строителството ще се изпълнява от два специализирани екипа за изпълнение на канализацията, един за водопровода, един екип за ПСОВ и един екип за пътно-възстановителни работи, като след това описва за състава - брой квалифицирани (със съответната специалност) и неквалифицирани работници и вид и брой на строителната механизация на екипите за изпълнение на канализацията, водопровода и ПСОВ и пътно-възстановителните работи.

За екипа за изпълнение на ПСОВ е записано, че се състои от четирима кофражисти, двама арматуристи, един заварчик/електроженител/ и седем изкопчии, което е крайно недостатъчно предвид това, че за изпълнение на ПСОВ са необходими специалисти по части "ОВК", "ВиК", "Архитектурна", "Електро" и т.н.

Комисията приема, че в тази част на предложението са налице пропуски и несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване човешки ресурси; които не могат да бъдат установени от други части в офертата.

- "Организационна схема в етап на въвеждане в експлоатация". Тук са описани методи за изпитване на канализация и водопровод и промиване и дезинфекция на водопроводи, както и изпитване на ПСОВ. Описани са необходимите документи при предаване на обект по ЗУТ. Същевременно в приложения линеен календарен график са посочени пет етапа, първите три, от които са тези заложи от възложителя в техническите спецификации. Четвъртия е "Други работи" - захранване на къщи - СВО, СКО, ДО. Съгласно техническите спецификации се предвижда изграждане на водопровод с тръби PE HD тип 100, както и СВО единствено за захранване на ПСОВ. Пети етап е "Предаване на обект".

2. Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката. Представил е "Организационна схема при доставка на материали", където е описал някои видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката. Записал е: "Списък с материали и съоръжения е приложен към сертификати и доказателства за качество в плик № 1".

3. Технологична последователност на строителните процеси.

- Тук участникът описва разпределението на работите по участъци и по екипи, **като на редица места говори за строителство на водопровод и сградни водопроводни отклонения**. Съгласно техническите спецификации се предвижда изграждане на водопровод с тръби PE HD тип 100 с връзки на челна (полидифузна) заварка единствено за захранване на ПСОВ.

- За Екип 4 е записал, че "изгражда хидротехнически съоръжения: Помпена станция за битови ладни води с.Смочево. Заустванията на дъжд.канализация в река (дере), каналните помпени станции 1,2 и 3 работи, преливник 5 на канал 32/преливник 5, преливник 4 кан 46/ преливник 4, преливник 3 к-л 68/преливник 3, преминаване на река с бетонов праг канал 20ф500, преминаване на река с бетонов праг и дюкер канал 32ф3 15, преминаване на река с бетонов праг и дюкер канал 46ф800, преминаване на река с бетонов праг и дюкер канал 46ф315, преминаване на река с бетонов праг и дюкер канал 48ф630, преминаване на река с бетонов праг и дюкер канал 68ф315, преминаване на река,с бетонов праг и дюкер Гл.канал 2ф315".

Не е предвиден екип за изпълнение на Пречиствателната станция за отпадни води.

Комисията приема, че е *налице несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване човешки ресурси.*

4. Описана е "Технологичната последователност при изграждане на канализацията и водопровода".

Тук отново описва "Монтаж на водопроводни тръби и фасонни части", "Изграждане и монтаж на СВО (ТСК остават затворени и връзки към водомерните възли не се правят)".

Описано е "Обратен насип с фракция трошен камък за пътно легло, уплътняване и изпитване плътността на обратния насип". Съгласно техническите спецификации и количествените сметки на направа на пътното легло е предвидена баластра.

Участникът не е описал технология на изпълнение на нито един вид СМР.

5. Участникът е описал "Технологичната последователност при изграждането на ПСОВ", но тук не са посочени видовете СМР, а само е маркирана последователността на изпълнението на отделните части от ПСОВ. Например: "Изпълняват се всички ВиК и ел.проводни подземни връзки"; "Изпълняват се водомерната шахта и административната сграда" и т. н. **Изобщо не е описана технология на изпълнение на видовете СМР.**

6. След това участникът е описал: Организацията на гаранционното поддържане на Строежа; Мерки за намаляване на затрудненията на местното население гарантиращи безопасността, удобството на жителите по време на строителството; Контрол на качеството; Предложени мерки за опазване на околната среда и мерки за безопасни условия на труд; Мерки за

намаляване на затрудненията на местното население гарантиращи безопасността, удобството на жителите по време на строителството.

7. Приложен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка. Графика е съставен по подобекти и канализационни клонове, а не по видове СМР, поради което по никакъв начин не би могло да се установи дали е спазена технологична последователност на изпълнение на СМР, както и дали същата е в съответствие с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

В. Управление на риска

1. Участникът е разгледал управление на риска, където е развил следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Разгледани са и допълнителни рискови фактори.

2. Във връзка с указанията на Възложителя, съдържащи се в т. 1 от Заповед № РД-01-04-15/07.04.2015 г., касаещи дефиниран риск № 6 „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население”, комисията констатира следното:

Действително сред допълнителните си рискове, участникът е обособил „Рискове свързани с човешките ресурси”, сред които се съдържат рисковете – „Персонални промени в ръководния състав на Изпълнителя”, „Персонални промени в изпълнителския състав на Изпълнителя”, „Конфликт между изпълнителя и наети подизпълнители и доставчици”, „Кражба на материали и техника” и „Причиняване на имуществени щети на трети лица”, „Високи подпочвени води със значителен дебит” и др.

След като анализира внимателно всеки един от разгледаните допълнителни рискове, комисията констатира, че нито един от тях не се припокрива с дефиниран риск № 6 „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население”. Повечето касаят отношенията в организационната структура на Изпълнителя и отношенията между Изпълнителя, Възложителя и останалите участници в строителния процес. Що се отнася конкретно до риска „Кражба на материали и техника”, комисията смята, че в случая става въпрос за специфична наказателно-правна материя и е некоректно риска да бъде обвързан с местното население. Още повече, че от систематичното място на риска сред останалите рискове, свързани с човешките ресурси, от предвиденото въздействие и превантивни и корективни мерки, е видно, че не се касае за риск, изследващ сложните и специфични отношения, възникващи между изпълнителя и местното население по време на изпълнение на строителството.

3. Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население” (дефиниран риск № 6 от възложителя).

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Без основа на констатациите по б. „А”, т. 1, 2, 3, 4 и 5 и б. „Б”, т. 2 и 3 Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и не е годна за оценка.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обърща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска”, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

По същия начин по подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси”, АОП е обърнала внимание, че оферти, в които участникът е посочил общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски без видно съответствие между посочената последователност на строителния процес с предвидените технически и човешки ресурси трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „УНИВЕРСАЛ СТРОЙ КОНСУЛТ” ООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 2 – „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр. Кюстендил

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 166 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;
 - За пречиствателни съоръжения – 5 години
 - За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години
- Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

A. Технологична последователност на строителните процеси

1. Участникът е описал 4 етапа за изпълнение на поръчката: Етап на жизнения цикъл планиране (изпълнение, контролиране на управление на етапа); Етап на жизнения цикъл изпълнение (изпълнение, контролиране на управление на етапа); Етап на жизнения цикъл гаранционен срок (изпълнение, контролиране на управление на етапа); Етап на жизнения цикъл след гаранционен срок (изпълнение, контролиране на управление на етапа). След това в табличен вид за всеки етап е описал какви дейности ще се извършват, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.
2. Описани са: "Приложимо законодателство в изпълнение на поръчката"; "Мерки по управлението на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд".
3. Участникът е описал "Позиция с наименование: „Механизация“". Тук са описани брой и вид на механизацията, която участникът предвижда за изпълнение на поръчката. Не е предвидена механизация за изрязване на асфалтовата настилка.
4. Участникът е описал "Позиция с наименование: „Материали“", където е посочил видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.
5. "Позиция с наименование: „Организация и ключов персонал“". Тук участникът е описал: Организация на работата; Организация на работната ръка; Организация на доставката на материали; Организация на доставката на механизацията; Организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. След това в табличен вид е описал задачите и отговорностите на експертите, ангажирани с изпълнение на поръчката. Тук не е описан Експерт по организация на движението, а Еколог, какъвто не се изисква, с оглед предмета на поръчката.
6. Участникът е описал "Позиция с наименование: „График“". Тук в табличен вид са приложени анализи на СМР.
 За всеки вид СМР, за който е необходима е посочен вида на механизацията и машиносмените за изпълнение ѝ. Машиносмените са дадени за количество единица на съответната работа и обобщено за всички видове машини и по никакъв начин не би могло да се установи колко и какви машини смята да използва участника за изпълнение на съответната работа. Така например: за позиция "Разриване на земни почви" е записана разходна норма 0.03 за булдозер и трактор; за позиция "Разваляне и възстановяване асфалтова настилка - 1 пласт 6см" е записана разходна норма 0.04 за валеж и асфалторазстилагч. Изобщо не са описани автомобил (бордови или самосвал), трамбовка, машина за рязане на асфалт и др. строителна техника, необходима за изпълнение на поръчката.
 За всеки вид СМР, за който е необходимо е посочена квалификация на работниците и разходна норма (ч.ч.) ѝ. Човекочасовете са дадени за количество единица на съответната работа и обобщено за всички работници (квалифицирани и неквалифицирани и по никакъв начин не би могло да се установи колко и с каква квалификация работници смята да използва участника за изпълнение на съответната работа. Така например: за позиция "Полагане бетон

Б10 подложен" е посочена разходна норма 3.898 за бетонджия и работник; за позиция "Измазване двукратно с битумен грунд" е записана разходна норма 0.079 за изолаторджия и работник и т.н.

Участникът е описал СМР "Доставка чакъл и направа на пътна основа". Съгласно техническите спецификации пътната основа се изпълнява с баластра, а не с чакъл.

7. Участникът е описал "Позиция с наименование: „Технология на изпълнение" - (Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение) - (Технологична последователност на строителните процеси)". Тук са описани:

- ЕТАП - Временно строителство и подготвителни дейности;

- ЕТАП - Доставка на материали и оборудване, където са описани материалите, необходими за изпълнение на поръчката и стандартите, на които отговарят.

- Участникът е описал задължения на специалисти и ключов персонал и актове и протоколи, ексекутивни чертежи, снимки, които ще се направят по време на строителството.

- Технология на строителството. Тук са открити редица несъответствия. Така например участникът е записал "Полагане на пясъчна подложка 0.30 м над темето на положената тръба и трамбоване". Пясъчна подложка се полага под тръбата, а не над нея.; "Полагане на трошен камък за пътната основа" и "Полагане на битумизиран трошен камък (полагане на пясъчна паважната настилка, редене на паветата). Съгласно техническите спецификации пътната основа се изпълнява с баластра, а редене на павета изобщо не се предвижда.; Съоръженията в ПСПВ (пречиствателна станция за питейни води) се разполагат във вкопано стоманобетонно съоръжение с правоъгълна форма с размери съгласно проекта. Настоящата поръчка третира изграждане на пречиствателна станция за отпадни, а не за питейни води.

8. В приложеният от участника график не е посочен брой работници. По никакъв начин не би могло да се установи дали предложената от участника технологична последователност на изпълнение на СМР е в съответствие с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Комисията приема, че в тази част на предложението са налице пропуски и несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване човешки ресурси, които не могат да бъдат установени от други части в офертата.

9. В приложеният от участника график, всички работи са илюстрирани с еднаква последователност (от начало до край), което означава на практика, че в графика не е представено разпределение на видовете работи във времето и диаграмата на работната ръка не е обвързана с видовете работи.

Б. Управление на риска

1. В частта за Управление на риска, участникът е представил Карта за оценка на идентифицираните рискове, в която са разгледани 5 рискове, които не са дефинираните от възложителя рискове. Дори да се приеме, че част от разгледаните от участника рискове се припокриват по съдържание или могат да бъдат квалифицирани като аспекти на дефинираните от възложителя рискове, в предложението на участника не се съдържа никаква информация по отношение на част от задължителните рискове, дефинирани от възложителя, а именно: „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес" (дефиниран риск № 2 от възложителя); „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта" (дефиниран риск № 3 от възложителя); „Промени в законодателството на България или на ЕС" (дефиниран риск № 4 от възложителя) и „Трудности при изпълнението на проекта,

продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население” (дефиниран риск № 6 от възложителя).

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани изобщо някои от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника са съществени и означават, че същото не може да бъде оценено по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Въз основа на констатациите по б. „А”, т. 8 и б. „Б”, т. 1 Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и не е годна за оценка.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска”, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

По същия начин по подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси“, АОП е обърнала внимание, че оферти, в които участникът е посочил общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски без видно съответствие между посочената последователност на строителния процес с предвидените технически и човешки ресурси трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр. Кюстендил, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – ДЗЗД „МЕГА ЕВРО БИЛДИНГ”, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 177 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;
 - За пречиствателни съоръжения – 5 години
 - За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години
- Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

4. Технологична последователност на строителните процеси

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда три етапа: Подготвителен етап; Етап "Изпълнение"; Етап "Заклучителен", като е описал в кой етап какви дейности ще се извършват, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.
2. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Тук са описани видовете СМР и технология на изпълнение на Подобект "Канализация за отпадни води и дъждовна канализация". Показана е визуализация на етапите при монтажа на тръбите, но не е описана технология на изпълнение (полагане) на канализационните тръби. Изобщо не са описани СМР, касаещи изпълнението на Подобект „Пречиствателна станция за отпадни води“ и Канализационните помпени станции.
3. Представена е "Методология за изпълнение на строителните и монтажни при изграждане на канализационни мрежи". Тук са описани методи на изпълнение на изкопни, кофражни, армировъчни и бетонови работи, както и на полагането на канализационните тръби и обратните насипи. Описани са също: Подход при построяването и експлоатацията на временното строително селище; Организиране на геодезичните работи; Изясняване на подземните инфраструктури; Фотодокументация; Осигуряване на ресурси за основното строителство.
4. Участникът е представил "Организация и подход на изпълнение на поръчката, както изготвяне на Линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка". Тук са описани: Система за осигуряване на качеството; Мероприятия за сигурността на строежа; Противопожарна защита; Опазване на дърветата и зелените площи; Складиране и охрана на оборудване и материали; Инсталиране и тестване на оборудване и строителни работи; Координация с Възложителя; Изготвяне и водене на съпътстващата строителния процес документация.
5. Участникът е представил "Начин на организация и управление на строителния процес", където е описал отговорностите на ръководния персонал.
6. Описание на мероприятията за Временна организация и безопасност на движението. Тук участникът е приложил схеми за временна организация на движението при строителни и ремонтни работи, които заемат едното платно за движение, на пътища или улици с четири и повече от четири пътни ленти със средна разделителна ивица (автомагистрала), нямащи нищо с настоящата обществена поръчка.
7. Участникът е представил: Описание на мерки за опазване на околната среда; Описание на мерките по безопасност на труда; Описание на мерките за намаляване на затрудненията на местното население.
8. Участникът е представил "Изпълнение на строителството: Подобект ПСОВ". Описана е последователността на изпълнение на СМР за изграждане на Административната сграда;

ПСОВ; Усреднител; Водомерна шахта; БКТП и кабелни линии на площадката; Външен водопровод, като за всяка дейност са посочени брой на работниците и брой и вид на механизацията, необходими за изпълнението ѝ. Не е посочен срока за изпълнение на съответните СМР.

9. Участникът е представил "Изпълнение на строителството: Подобект "Канализация за отпадни води и дъждовна канализация". Описана е последователността на изпълнение на СМР, като за всяка дейност е посочена необходимата механизация, без да е уточнен броя ѝ. След това описва последователността на изпълнение на канализационните клонове, като за всеки клон е посочена продължителност на изпълнение и необходимия брой на работниците. Участникът предвижда да изпълни канализацията на три етапа, като подробно описва в кой етап кои участъци от канализационната мрежа ще се изпълняват. Предложените от участника етапи за изпълнение на поръчката не са напълно съобразени с етапите на изпълнение на обекта, заложи от възложителя в техническите спецификации. Така например: клонове Б-2, Б-3 и Б-3а на битовата канализация, участникът предвижда да изпълни през първия етап, а съгласно техническите спецификации би следвало да се изпълнят през трети етап; клонове Д-3 и Д-11 от дъждовната канализация, участникът предвижда да изпълни през първия етап, а съгласно техническите спецификации би следвало да се изпълнят през втори етап; строителство на клон Н-1 от напорната канализация, участникът предвижда да изпълни през първия етап, а съгласно техническите спецификации би следвало да се изпълни през трети етап, и т.н. В описаната последователност, участникът никъде не посочва изграждането на Канализационните помпени станции.

10. Участникът е представил списък на видовете материали необходими за изпълнение на строителството.

11. Приложен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка.

За Подобект "Канализация за отпадни води и дъждовна канализация" графика е съставен по подобекти и канализационни клонове, а не по видове СМР. В графика лисват канализационните клонове, които участникът предвижда да изпълнява през първия етап, Участък 4, както и изграждането на Канализационните помпени станции. Във връзка с изложеното по никакъв начин не би могло да се установи дали е спазена технологична последователност на изпълнение на СМР, както и дали същата е в съответствие с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

В приложената Диаграма на работната ръка е посочен срок за изпълнение 26 седмици, или 182 календарни дни, което не кореспондира с предложението от участника срок за изпълнение от 177 календарни дни и превишава поставения от възложителя максимален срок - 180 дни.

Б. Управление на риска

1. Участникът е описал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Навсякъде в разработката си за риска, участника говори за възложител – Община Перник и за Оперативна програма „Околна среда“. Комисията обръща внимание на участника, че възложител по настоящата процедура е Община Рила, а проекта се финансира

по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от „Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.” (ПРСР), подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР).

2. В частта за Управление на риска, участникът не е предложил за нито един от дефинираните от възложителя рискове, мерки за преодоляване на последиците при настъпване им.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани изобщо Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Въз основа на констатациите по б. „А”, т. 9 и 11 и б. „Б”, т. 2 Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и не е годна за оценка.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обърща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска”, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – ДЗЗД „МЕГА ЕВРО БИЛДИНГ”, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;
- За пречиствателни съоръжения – 5 години
- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

A. Технологична последователност на строителните процеси

1. Изложението започва с кратко описание на района за изграждане на ПСОВ и канализация (с.Смочево) и описание на предмета на поръчката. Тук са разгледани разграничено дейностите по изграждане на канализационната мрежа и дейности по изграждане на ПСОВ. Изброено е технологичното оборудване съгласно проекта. В таблична форма са показани материалите необходими за строителството с производител, модел и страна на произход.
2. Посочени са параметрите на ПСОВ с изчислени такива показващи удовлетвореността им към стандарти. Описани са седем етапа за реализиране на пречиствателната станция. За всеки един подобект (Гл.клон) от мрежата е разгледано какво ще се изпълнява по отделните етапи.
3. Описанието на изпълнението на видовете СМР започва с мобилизация, временно строителство, временна организация на движението и демобилизация. Описани са технологиите на изпълнение на отделните видове СМР като се започне от изпълнение на земни работи, работи свързани с полагане на тръбна мрежа, изпитвания на мрежата, възстановяване на асфалтови и тротоарни настилки и се завърши с бетонови работи. Описани са работи по изграждане на конструктивните елементи на сградата на ПСОВ със съответните мрежи.
4. Описана е последователността на изпълнение на СМР. Показани са строителството на всички подобекти на ПСОВ. Разгледана е последователността на строителство на битова и дъждовна канализация.
5. В табличен вид е представен подхода за изпълнение на работите. Описани са задачите и отговорностите на експертния екип. Представени са задачите на екипа по отношение качеството на изпълняваните видове СМР. Посочени са нормативните документи които ще бъдат спазвани по време на строителството.
6. Разгледани са методите за организация и контрол на строителните процеси. Обърнато е внимание на планирането, съгласуването и осъществяване на връзки с органи и организации имащи отношение със строителството на обекта.
7. В подробности са разгледани мероприятия по опазване здравето на работниците изпълняващи отделни видове СМР. Представени са във вид на инструкции мерките по охрана на труда и техника на безопасност.

B. Управление на риска

1. Участникът е разгледал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани

от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Разгледани са и допълнителни рискови фактори.

Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.

Участник № 5 – „ПСГ” АД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;
- За пречиствателни съоръжения – 5 години
- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

A. Технологична последователност на строителните процеси

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е представил мотиви, относно предложената последователност и етапност.

2. Предложените от участника етапи за изпълнение на поръчката не са напълно съобразени с етапите на изпълнение на обекта, заложи от възложителя в техническите спецификации. Съгласно техническите спецификации изграждането на ПСОВ се изпълнява I етап, докато в предложената от участника етапност се изпълнява и през 3-те етапа.

3. В представената от участника Организация на човешките ресурси участникът е записал: "Предвиждане да изпълним поръчката като работим с няколко работни екипа едновременно и изпълняване СМР паралелно както на ПСОВ, така и по битовата и дъждовна канализация", но не са посочени нито брой екипи, нито състава им (брой и квалификация на работниците). По никакъв начин не би могло да се установи дали посочената технологична последователност на строителния процес съответства на предвидените за използване човешки ресурси, както и дали предложените от участника строителни работници са съобразени със спецификата на обществената поръчка.

Комисията приема, че в тази част на предложението са налице пропуски и несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване човешки ресурси, които не могат да бъдат установени от други части в офертата.

4. В описаната "Видове механизация и транспортни средства с които „ПСГ” АД разполага за изпълнение на поръчката" е приложен списък на техниката, с която разполага за изпълнение на поръчката, но не е посочено кой вид механизация и транспортни средства за изпълнението на кой вид СМР смята да използва. Видът на строителната техника не е посочена и в линейния график Не би могло да се установи дали посочената технологична последователност на строителния процес съответства на предвидените за използване технически ресурси, както и дали предложената от участника механизация е съобразена със спецификата на обществената поръчка.

Комисията приема, че в тази част на предложението са налице съществени пропуски и несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически ресурси, които не могат да бъдат установени от други части в офертата.

5. Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката. В описаните изисквания, на които трябва да отговарят материалите за изграждане на административната сграда на ПСОВ не са описани основни материали като бетон, армировка, тухли, варов/вароциментов разтвор и т.н. Не са описани материали за изпълнение за част ОВК, част ВиК, част "Електро" и т.н. на подобект ПСОВ. В изискванията към вложените материали за изпълнение на Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация" не са описани фасонни части, пясък, баластра, асфалтобетон и т.н.

6. Констатирани са редица несъответствия в линейния план-график. Така например: За подобект ПСОВ част "ВиК" - външен водопровод: за позиция "Разваляне и възстановяване на асфалтова настилка-1 пл.-бсм" в табличната част участникът е посочил, че този вид СМР ще се изпълнява от 1 работник за 1 ден, а в графичната са посочени 2 дни.; За монтажа на фасонните части и арматурите в табличната част участникът не е посочил брой работници и дни, а в графичната е посочено, че монтажа на всяка от фасонните части и арматурите ще се изпълни от по 1 работник за 1 ден.

За подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация": Битова канализация- Главен клон Б-I за позиция "Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8" в табличната част участникът е посочил, че този вид СМР ще се изпълнява от 10 работника за 50 дни, а в графичната са посочени 10 работника за 48 дни.; Битова канализация- Главен клон Б- II за позиция "Доставка пясък (дребни фракции) и направа подложка и обратно засипване около тръбата -ръчно" в табличната част участникът е посочил, че този вид СМР ще се изпълнява от 3 работника за 26 дни, а в графичната са посочени 3 работника за 28 дни и т.н.

7. Констатирани са редица несъответствия в представената технологична последователност в линейния план-график. Така например:

За подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация": Битова канализация- Главен клон Б-II "Укрепване плътно и разкрепване на изкопи с ширина до 4м", завършва един ден преди "Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8"; Дъждовна канализация- Пр. Д-1 "Укрепване плътно и разкрепване на изкопи с ширина до 4м", завършва един ден преди " Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8" и т.н., т.е. предвижда разкрепване на изкопа преди полагането на тръбите.

Б. Управление на риска

1. Участникът е разгледал управление на риска, където е развил следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

2. При анализа на разработката за управление на риска, комисията констатира, че макар да има точка наименована „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от

протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население", в нея участникът не е разгледал дефинирания под № 6 от възложителя риск, а коментира други физически рискове, напр. „опасност от падане на хора в изкопите“, „аварийно спиране на водоподаването“ и т.н., съответно предвидените мерки за недопускане са направа на ограда около строителната площадка, монтиране на информационни и предупредителни знаци и табели, монтиране на сигнализация, вкл. и светлинна, направа на пасарелки и др. Комисията приема, че макар участникът да е озаглавил риска, съгласно дефинирането на Възложителя, по същество в офертата не са предложени никакви мерки за управление на дефинирания риск, досежно възможни *трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население*, поради което е и невъзможно оценяването на риска по посочените в Методиката на Възложителя критерии.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Въз основа на констатациите по б. „А“, т. 3 и 4 и б. „Б“, т. 2 Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и не е годна за оценка.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска“, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват“.

По същия начин по подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси“, АОП е обърнала внимание, че оферти, в които участникът е посочил общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски без видно съответствие между посочената последователност на строителния процес с предвидените технически и човешки ресурси трябва да се отстраняват, а не да се оценяват“.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 – „ПСГ“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 150 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;
- За пречиствателни съоръжения – 5 години
- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

А. Технологична последователност на строителните процеси

1. Предложено е кратко описание на района за изграждане на ПСОВ и канализация (с. Смочево) и описание на количествата и видовете СМР които има да се изпълняват. Тук са разгледани отделните етапи за изпълнение на поръчката. Предложено е обекта да се изпълни в три етапа:

1-ви етап включващ изграждането на Гл.клон Б-1, клон Б-1 и клон Б-4 на битова канализация, профили Д-1, 4, 7, 9 и 20 на дъждовна канализация, Изграждане на ПСОВ, и изграждане на помпена станция №2.

2-ри етап включващ изграждането на Гл.клон Б-11 и клон Б-11 на битова канализация, профили Д-3, 5, 11, 21, 23, 25 и 27 на дъждовна канализация.

3-ти етап включващ изграждането от клон Б-2 до клон Б-31 на битова канализация, профили Д-2, 4, 5, 8, 10, 12, 13 и 22 на дъждовна канализация и помпени станции 1 и 3.

2. Представено е описание на видовете СМР с тяхната последователност. Описано е как ще се изпълнят битовата канализация и помпена станция. Показани са характеристиките на помпите, които отговарят на тези от проекта. Описано е изграждането на дъждовната канализация с елементите и – РЩ и ДЩ. Описани са сградните отклонения, зауствания в реки и дерета.

Предложено е земните работи да се изпълнят по открит способ при спазване на изискванията на ШИПСМР. Предложения метод за изпълнение е от последната точка към началото на обекта – срещу течението на отпадните води. Показано е как ще се правят изпитванията и параметрите които трябва да се постигнат. След изпитванията участника предвижда изпълнение на обратен насип и възстановяване на асфалтовата настилка.

3. Участникът е описал "Основни материали и стандарти, които ще използваме за изпълнението на поръчката". Тук участникът преповтаря описаните в Техническите спецификации материали, като за тях е показан стандарта, на който трябва да отговарят и параметрите, които са необходими да имат.

4. За изграждането на ПСОВ са предложени четири дейности обхващащи цялостното изграждане на ПСОВ. Описана е последователността на изграждане съгласно предложения график. Показани са и последователностите и за изпълнение на другите работи по мрежите.

5. След всеки вид работа са изброени принципно какви машини биха се използват без да се посочва техния брой и за каква точно дейност са. За изграждане на дъждовната канализация на стр.18 се предвижда и изпълнение на асфалтови настилки а същевременно в предложената техника няма посочена такава с която да може да се изпълни тази работа.

6. За организация и подход за изпълнение на поръчката участника е разгледал контрола за качествено изпълнение на работите съгласно внедрените системи за управление на качеството – ИСО 9001/2008. Съгласно него са разгледани как се одобряват доставчици и материали. Разгледани са кога се извършват пробите и как се документират. Разгледана е и самата организация на строителната площадка.

7. Разпределени са отговорностите и задачите по изпълнение на обекта между експертния състав определен да ръководи строителството.

Б. Управление на риска

1. Участникът е описал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Разгледани са и допълнителни рискови фактори.

Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 140 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;

- За пречиствателни съоръжения – 5 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

А. Технологична последователност на строителните процеси

1. Участникът е описал всички нормативни изисквания, които ще спазва при реализацията на проекта.

2. Подробно е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, като е представил и мотиви, относно предложената последователност и етапност.

3. Участникът подробно е описал видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, като описаното напълно съответства на техническите спецификации.
4. Описани са иновативни методи и техники, чиято употреба при реализацията на настоящия обект е аргументирана и обоснована.
5. Описана е предлаганата от участника организация и подход на изпълнение на поръчката, като предложените методи за организация, контрол и използвани технологии напълно съответстват на конкретния проект и на технологичните изисквания.
6. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини. Предложени са 9 екипа за изпълнение на поръчката, като за всеки екип е посочено кой подобект и етап ще изпълнява и по-надолу в табличен вид са представени техническите и човешки ресурси (брой и квалификация на работниците и брой и вид на механизацията) на съответния екип. Представените в програмата организация и подход на изпълнение на поръчката напълно съответстват на представения линеен календарен график и приложената към него диаграма на работната ръка.
7. Приложен е списък на материалите, където ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

Б. Управление на риска

1. Участникът е описал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; Други рискове.

Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.

Участник № 8 – „СТРУМА ИМОТИ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 165 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 10 години;

- За пречиствателни съоръжения – 10 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

А. Технологична последователност на строителните процеси

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът предлага три етапа за изпълнение на поръчката: Предварителни дейности; Строителство Приключваше на строителството, като за всеки етап описва какви дейности предвижда да се изпълняват. Не са изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнение на етапите.
2. Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“
 - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Тук участникът преповтаря голяма част от Техническите спецификации за Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“, но няма описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
 - Особенности при изпълнение строителството на битовата и дъждовна канализация. Тук накратко описва последователност и технологията на изпълнение на някои видове СМР. *Не е описана технология на изпълнение на ревизионни шахти.*
 - Описани са етапите на изпълнение на обекта, заложи от възложителя в Техническите спецификации.
 - С преповтаряне на Техническите спецификации са описани напорна битова канализация и трите канализационни помпени станции, *без да е посочена, както последователност, така и технология за изпълнението им.*
 - "Изисквания към вложените материали за Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“", но недостатъчно подробно е посочил видовете материали. Не са описани пясък, баластра, асфалтобетон и т.н. Тук участникът преповтаря описаните в Техническите спецификации материали.
3. Подобект „Пречиствателна станция за отпадни води“

Тук участникът изцяло преповтаря всичко описано в Техническите спецификации *без да е посочена, както последователност, така и технология за изпълнението на СМР.*
4. Организация и подход на изпълнение на поръчката.

Тук участникът е описал Предварителни дейности, Строителство, Приключваше на строителството, като в т. 7.3.3. Строителство е записал само: "Следва да се извършат строително монтажни работи по изграждане и тестове и изпитания на следните подобекти: Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация" - изграждане на разделна канализация за битови и дъждовни води, Подобект „Пречиствателна станция за отпадни води". В предложението на участника не са посочени предвидените за изпълнение на поръчката технически и човешки ресурси.

Комисията приема, че в тази част на предложението са налице пропуски и несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, които не могат да бъдат установени от други части в офертата.
5. В приложения Линеен график е обобщен по етапи на изпълнение. В графика участникът посочва III и IV етапи на изпълнение на строителството, които са абсолютно идентични. И в двата етапа участника предвижда изпълнението на ПС1, ПС2 и едни и същи клонове от битовата и дъждовна канализация. В графика изобщо не фигурира изпълнението на напорната канализация и Помпена станция 3.

Комисията приема, че е налице несъответствие между линейния график и останалите части в офертата, като липсващата информация в графика не може да бъде установена от други части в офертата на участника.

Б. Управление на риска

1. Участникът е разгледал в табличен вид част от дефинираните от възложителя рискове, като съвсем лаконично формално са предвидени някакви Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. По същество обаче същите не дават ясна представа за вижданията на участника и способностите му за реакция във връзка с дефинираните рискове. Така например за първия от времевите рискове: „Закъснение в началото на започване на работите”, участникът е предвидил: „Вероятност от проявление – средна”, „Степен на въздействие – средна”, „Предотвратяване/преодоляване на риска – навременна идентификация и търсене на решение съвместно с клиента”.
2. Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – *„Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население”* (дефиниран риск № 6 от възложителя). В офертата липсва описание на този риск.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Въз основа на констатациите по б. „А”, т. 2, 3, 4 и 5 и б. „Б”, т. 2 Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и не е годна за оценка.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска”, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

По същия начин по подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси“, АОП е обърнала внимание, че оферти, в които участникът е посочил общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски без видно съответствие между посочената последователност на строителния процес с предвидените технически и човешки ресурси трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 8 – „СТРУМА ИМОТИ“ ООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка следните участници:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ“, гр. Петрич

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА“, гр. Кюстендил

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014“, с. Бело поле

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка (КО), която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение – ТП	50	50 %
2. Ценово предложение - ЦП	50	50 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + ЦП , \text{ където:}$$

ТП – Техническо предложение

ЦП – Ценово предложение

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

1. Техническо предложение

Показателят се състои от 2 подпоказателя: Технологична последователност на строителните процеси (40 точки) и Управление на риска (10 точки).

А. Технологична последователност на строителните процеси:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ“, гр. Петрич – 20 точки

Мотиви:

Подробно описание на предмета на обществената поръчка с предвидените за изпълнение СМР. Подробно е описано изпълнението на битовата канализация. Описаните помпени станции са съгласно проекта и отговарят на заложените параметри. Дъждовната канализация и съоръженията по нея отговарят на заложените в проекта. Участникът е започнал с

описанието на ПСОВ. Описани са довеждащата мрежа и технологичното оборудване. Така представени оборудване и мрежа дават ясна представа за обема на работите които има да се изпълняват.

Показаните материали дават ясна представа за параметрите на които ще отговарят и кой е доставчика, с изключение на технологичното оборудване, което е показано като комплект. Показаната организация на строителните работи не убеждава в изпълнимостта на проекта съгласно предложения срок и качество. Изчисленията на параметрите на ПСОВ са съгласно тези заложи в проекта. Обекта се разделя условно на подобекти, като всеки подобект се изпълнява на етапи. Подобект ПСОВ ще се изпълнява условно на седем етапа. Подобект Пл.кл.Б-1 също е разгледан в седем етапа. В шест етапа е разгледан подобект Гл.клон Б-2. Така разграничени подобектите дават възможност при правилно организиране на строителството да се работи на широк фронт и алтернативност на участъците. Описание на видовете СМР е достатъчно и дава ясна представа за това каква е технологията на изпълнение на отделните видове СМР. Липсва технология за изпълнение/монтиране на технологичното оборудване. При последователността на изпълнение на видовете СМР са изброени разделението на работите по подобекти. Разпределението на задачите и отговорностите в екипа за изпълнение на проекта са правилни и обхващат почти цялата дейност. Методите за организация и контрол са в съответствие с теорията и общата практика за изпълнение на подобни обекти. Контрола по здравословни и безопасни условия на труд е разгледан в детайли. Предложените инструкции за безопасна работа са правилни и в съответствие с технологиите на изпълнение.

Комисията констатира и следните неточности и несъответствия:

-Организацията на строителния процес и обезпечаването с хора и машини показано на стр.249 и 250 е непълно и неясно. Записаните пет комплексни екипа не дават яснота за това какви специалисти има в тези екипи, техния брой, окомплектоваността им с техника и къде работят. Така представена организацията на работите, не гарантира изпълнението на разчетените работи в графика.

-при описание на технологиите на изпълнение на отделните видове СМР липсва описание на това по какъв начин ще се достави, монтира, изпита и пусне в експлоатация технологичното оборудване на ПСОВ.

-Срока за строителство записан в техническото предложение е 180 календарни дни, като съгласно документацията той обхваща период от подписване на Протокол обр.2 и 2а до Акт обр.15 по Наредба 3/2003 г. Същевременно видно от графика в срока от 180 дни е включен и един ден след подписване на Акт обр.15 за демобилизация.

-Налице е несъответствие на записана продължителност на работите с посочена такава във времето. На стр.374 за изпитване на водомерна шахта на ПСОВ е предвидена продължителност 1 ден, а в графика са разчетени два дни 22.01 и 23.01.2015 г. Същото несъответствие се констатира и за дезинфекцията.

-За изграждане на ограда на ПСОВ участника предвижда 3 дни за изпитвания без да определи какви биха били те.

-Наличие на технологично несъответствие – при изграждането на Гл.клон Б-1 профил Д-1 на битова канализация укрепването завършва на 12.06.2015 г а монтажа на тръбите завършват на 15.06 т.е. 3 дни ще се монтират тръби без укрепване на изкопа в нарушение на схемите показани на стр 264 и 265.

-Наличие на технологично несъответствие за същия клон – Пясъчната подложка за тръбите е разчетена да започне от 13.06 а полагането на тръбите започва още от 09.06 т.е ще се полагат тръби без да има изпълнена подложка от пясък.

-Наличие на технологично несъответствие е констатирано и при изпълнение на обратния машинен насип. Обратното машинно засипване е планирано да се изпълни от 20.06 до 22.06 а уплътняването му е от 23.06 до 24.06. Нарушена е технологията за обратен насип от стр.263 за максимална дебелина на уплътняван пласт от 25 см.

-Съгласно графика за възстановяване на асфалтовата настилка включително и за изграждане на основа от баластра с дебелина 40 см се предвижда един работник един самосвал и един

валяк а съгласно описаната технология на стр.278 полагането на асфалтовите смеси се извършва с асфалторазтилаг, два валяка и машина за полагане на битумна емулсия.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 20 точки по подпоказателя.

Участник № 6 – ДЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 20 точки

Мотиви:

Предложените три етапа за изпълнение на поръчката са правилни и в съответствие с избрания метод на работа. Времето трите етапа се изпълняват паралелно, което дава възможност за оптимизиране на срока в зависимост от ресурсното обезпечение.

При описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност участника е разгледал единствено кога ще се изпълняват видовете работи без да посочи имат ли технологична връзка. При описание на работите се е ограничил в преписване на обяснителната записка към проекта без да посочи защо избира такава последователност. Изграждането на битовата и дъждовна канализация е съгласно описаната в проекта.

При описване на технологията на изпълнение на всеки един вид СМР са записани само по някое основно изискване без да се представи цялостна технология. Няма подробна технология на изкопните работи в която да се проследи как ще бъде изпълнена работа, с каква техника, депониране и т.н. Полагането на тръбите само е маркирано, без да се укажат подробности по тяхното монтиране и укрепване.

Възстановяване на асфалтовата настилка на стр.10 е описано единствено като каква конструкция има да се изпълнява, без да се проследи технологичната последователност. Изграждането на ПСОВ е разглеждано в четири дейности. За всяка дейност са описани какви работи се включват и илюстрират детайлно как ще се изгради станцията.

Разгледаните подробно дейности показват обаче недобро планиране на техниката. Например за изпълнение на фундаменти на сградата съгласно описаното на стр.15 се предвиждат бетонови работи а при техниката няма предвидени бетоновози и уплътнителна техника. Същото несъответствие се надблюдава и при изграждане на водомерна шахта.

За организация и подход на изпълнение на строителството участника се базира на внедрените и поддържане на системи за контрол на качеството ИСО 9001/2008 и ИСО 14001/2004. Внедрените системи гарантират влагането на качествени материали от доказани доставчици. Предвидените мерки са достатъчно и обхващат целия спектър на строителни материали. Обърнато е внимание и на технологичното оборудване.

Времето строителство е разчетено правилно и предвидените сгради напълно ще покрият нуждите от такива. Задачите и отговорностите разпределени между експертния състав са в съответствие с избрания подход за ръководство на строителните процеси.

Предложената организационна схема не показва в детайли връзките между участниците в строителния процес. Няма представена връзка с преките изпълнители – техническите ръководители на съответните видове СМР. Не е посочено как ще бъде организирана логистиката.

Участникът е описал "Основни материали и стандарти, които ще използваме за изпълнението на поръчката". Тук участникът преповтаря описаните в Техническите спецификации материали, като за тях е показан стандарта, на който трябва да отговарят и параметрите, които са необходими да имат. Участникът **недостатъчно подробно** е посочил видовете материали. **Не са описани** пясък, баластра, асфалтобетон, както и много от материалите, необходими за изграждането на административната сграда на ПСОВ, като тухли, варов разтвор, Покривна хидроизолация, пенополистирол, пароизолация, улуци, водосточни тръби и т.н.

Комисията констатира **редица несъответствия** в представената от участника в линейния календарен график технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Например:

- За Подобект "ПСОВ" - част "ВиК": позиция "Доставка чакъл и направа на пътно легло - 40 см" е предвидено да се изпълни на ден 7-ми от втория месец, а "Доставка и монтаж на тръби PE φ 75/10" предвижда да изпълнява от ден 7-ми до ден 12-ти от втория месец, т.е. предвижда монтажа на тръбите, след като е направил пътното легло; позиция "Разваляне и възстановяване на асфалтова настилка-1 пл.-6см" е предвидено да се изпълни на ден 21-ви от втория месец след изпълнението всички останали работи от част "ВиК" на Подобект "ПСОВ". Технологично е невъзможно развалянето на асфалтова настилка да се изпълни след всички останали СМР. (стр.66)

- Наличие на технологично несъответствие при изграждането на клон Н-2 на напорна канализация. Позиция "Укрепване плътно и разкрепване на изкопи" предвижда да изпълнява от ден 12-ти до ден 16-ти на третия месец, а монтажа на тръбите започва на ден 19-ти на третия месец, т.е. предвижда полагане на тръбите след разкрепване на изкопа. (стр.68)

- Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“ - Битова канализация главен клон Б-1, клон Б-1 и клон Б-4: Позиция "Разрушаване на асфалтова настилка" започва на ден 7-ми от първия месец, а изпълнението на позиция "Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8" предвижда да започне от 3-ти ден от първия месец, т.е. предвижда монтажа на тръбите, преди да е разрушил асфалтовата настилка.; Позиция "Уплътняване с ръчна трамбовка" започва 18 дни преди да е започнало изпълнението на "Обратно засипване т.з.почви-ръчно", т.е. предвижда да уплътни насипа преди да го е положил, което е технологично невъзможно да се изпълни. (стр.68)

- Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“ - Дъждовна канализация Пр. Д-1, Пр. Д-4-1ч., Пр. Д-7, Пр. Д-9, Пр. Д-20: Позиция "Укрепване плътно и разкрепване на изкопи" предвижда да изпълнява от ден 1-ви до ден 21-ви на втория месец, а монтажа на тръбите завършва на ден 23-ти на втория месец, т.е. предвижда 2 дни да полага тръбите в неукрепен изкоп. (стр.68)

- Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“ - Битова канализация главен клон Б-II, клон Б-11: Позиция "Разрушаване на асфалтова настилка" започва на ден 24-ти от втория месец, а изпълнението на позиция "Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8" предвижда да започне от 21-ви ден от втория месец, т.е. предвижда монтажа на тръбите, преди да е разрушил асфалтовата настилка.; Позиция "Уплътняване с ръчна трамбовка" започва 9 дни преди да е започнало изпълнението на "Обратно засипване т.з.почви-ръчно", т.е. предвижда да уплътни насипа преди да го е положил, което е технологично невъзможно да се изпълни. (стр.69) и т. н.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 20 точки по подпоказателя.

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014“, с. Бело поле – 40 точки

Мотиви:

1. Участникът детайлно е описал всички нормативни изисквания, които ще спазва при реализацията на проекта.
2. Ясно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, като е представил и мотиви, относно предложената последователност и етапност.

Участникът е предложил следните етапи за изпълнение на поръчката:

- Подготвителен етап - 3 календарни дни, включващ всички необходими дейности, като: Подготовка на строителната площадка; Уточняване на трасетата на съществуващи подземни комуникации с представители на експлоатиращите ги дружества; Определяне на временни офиси за ръководния персонал, осигуряване на необходимата работна ръка за успешно

начало на обекта, осигуряване на технически ресурси, осигуряване на лични предпазни средства за работниците, санитарно – битова база (съблекални и почивни помещения, временни химически тоалетни, вода за питейно - битови нужди), осигуряване на временно захранване с вода и с ел. енергия, складова база; Поставяне на предпазни съоръжения и ограждения; Поставяне на информационна табела и всички необходими указателни табели съгласно изискванията на Наредба № 2 за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и светлинна сигнализация на тъмната част от денонощието; Организация на лабораторните изпитвания; Мерки по безопасност и здраве; Временна организация на движението.

- Основен етап - 133 календарни дни, включващ същинските строителни работи по „Изпълнение на строително-монтажни работи за обект „Изграждане на ПСОВ и канализация за отпадни води и дъждовна канализация в с. Смочево, Община Рила“, включващ:

Строителство I етап:

- Битова канализация: Гл. Кл. Б – I, Клон Б - 1, Клон Б - 4;

- Дъждовна канализация: Профил Д – 1, Профил Д - 4 от ГРШ77 до РШ 220 - I част, Профил Д – 7, Профил Д – 9, Профил Д – 20;

- Изграждане на ПСОВ;

- Изграждане на Помпена станция № 2 с напорен канал Н-2.

Строителство II етап:

- Битова канализация: Гл. Кл. Б - II; Клон Б - 11

- Дъждовна канализация: Профил Д – 3, профил Д - 5 от ГРШ86 до РШ 129 - I част, Профил Д – 11, Профил Д - 21, Профил Д – 23, Профил Д - 25, Профил Д - 27

Строителство III етап:

- Битова канализация: Клон Б - 2, Клон Б - 3, Клон Б - 3а, Клон Б - 5, Клон Б - 6, Клон Б - 7, Клон Б - 8, Клон Б - 9, Клон Б - 10, Клон Б – 12, Клон Б – 13, Клон Б – 14, Клон Б – 15, Клон Б – 16, Клон Б – 18, Клон Б – 19, Клон Б – 20, Клон Б – 31;

- Дъждовна канализация: Профил Д - 2, Профил Д - 4 от ГРШ220 до РШ 76- II част, Профил Д - 5 от ГРШ198 до РШ 86- II част, Профил Д – 8, Профил Д - 10, Профил Д - 12, Профил Д - 13, Профил Д – 22

- Изграждане на Помпена станция № 1 с напорен канал Н-1

- Изграждане на Помпена станция № 3 с напорен канал Н-3

- Довършителен етап - 4 календарни дни, включващ: Изготвяне на екзекутивна документация; Окончателно почистване на обекта и демобилизация на ресурсите; Предаване обекта на Възложителя – подписване на Констативен протокол Обр. 15.

Предложените от участника етапи за изпълнение на поръчката са съобразени с етапите на изпълнение на обекта, заложи от възложителя в техническите спецификации.

3. Участникът детайлно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация.

4. Описани са иновативни методи и техники, чиято употреба при реализацията на настоящия обект е аргументирана и обоснована. Участникът предлага безизкопно полагане на тръбите при изграждането на сградните канализационни отклонения.

5. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии напълно съответстват на конкретния проект и на технологичните изисквания.

Участникът подробно е описал организация на подготвителния етап, основния етап (строително – монтажни работи) и довършителния етап. Подробно са описани отговорностите на всеки един експертите включени в ръководния екип за изпълнение на поръчката. Приложени са мерки за опазване на околната среда и здравословни и безопасни

условия на труд и мерки за намаляване на неблагоприятните последици за гражданите при изграждане на ВиК мрежите.

Предложени са адекватни мерки за осигуряване контрол на качеството на извършваните СМР и вложените материали, включително необходимите тестове и лабораторни проби.

Участникът подробно е описал технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на настоящата обществена поръчка в съответствие с изискванията на техническите спецификации и технологичните изисквания

6. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини. Предложени са 9 екипа за изпълнение на поръчката, като следва: Екип 1 - ще изпълнява СМР по изграждане на битова канализация (I етап) и КПС с напорен канал Н-2; Екип 2 - ще изпълнява СМР по изграждане на дъждовна канализация (I етап); Екип 3 - ще изпълнява СМР по изграждане на ПСОВ (I етап); Екип 4 - ще изпълнява битова канализация (II етап); Екип 5 и екип ще изпълняват дъждовна канализация (II етап); Екип 7 - ще изпълнява битова канализация (III етап), КПС 1 с напорен канал Н-1 и КПС 3 с напорен канал Н-3; Екип 8 - ще изпълнява дъждовна канализация (III етап); Екип 9 - ще възстановява пътните настилки, тротоари, бордюри и др. След това в табличен вид са представени техническите и човешки ресурси (брой и квалификация на работниците и брой и вид на механизацията) на съответния екип. Предложените от участника строителни работници и механизация са съобразени със спецификата на обществената поръчка.

Представените в програмата организация и подход на изпълнение на поръчката напълно съответстват на представения линеен календарен график.

Например:

Участникът е записал, че подготвителният етап ще се изпълни от 4 работници за 3 календарни дни, което напълно съответства на посоченото в графика;

В обяснителната записка продължителността на основния етап е 133 дни, а на довършителния 4 дни, което напълно съответства на посоченото в графика;

В обяснителната записка е посочено, че: Екип 1 ще изпълнява СМР по изграждане на битова канализация (I етап) и КПС с напорен канал Н-2, Екип 2 - ще изпълнява СМР по изграждане на дъждовна канализация (I етап); Екип 3 - ще изпълнява СМР по изграждане на ПСОВ (I етап); Екип 4 - ще изпълнява битова канализация (II етап); Екип 5 и екип ще изпълняват дъждовна канализация (II етап); Екип 7 - ще изпълнява битова канализация (III етап), КПС 1 с напорен канал Н-1 и КПС 3 с напорен канал Н-3; Екип 8 - ще изпълнява дъждовна канализация (III етап); Екип 9 - ще възстановява пътните настилки, тротоари, бордюри и др., което напълно съответства на посоченото в графика;

Посоченият в програмата за изпълнение на строителството брой на работниците в съответния екип, напълно съответства на този показан в линейния график;

В линейния график за всички видове СМР са посочени в необходимата технологична последователност за изпълнение.

7. Приложен е списък на материалите, където ясно и подробно са посочени всички материали, необходими за изпълнението на настоящата поръчка, като за всеки материал е посочен стандарт и техническите му характеристики.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 40 точки по подпоказателя.

Б. Управление на риска:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич – 5 точки

Мотиви:

По отношение на времеви риск „Закъснение началото на започване на работите” за „**Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска**” участника е предложил конкретни мерки и е описал какви ще са мерките ако се закъснее за начало на работите. Като „**Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска**” участникът е предвидил мерки, които биха изиграли превантивна роля – подготовка на документи регламентиращи отношенията с Възложител, преработка на документи в синхрон с направени изменения в нормативната база, регулярна комуникация с институциите имащи отношение към проекта и др. Така предложените мерки са достатъчни за ограничаване степента на влияние на риска. За „**Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска**” участника не предвижда конкретни мерки, а набелязва свои задължения като ги представя като мерки – уведомяване на всички заинтересовани инстанции и местното население за предстоящите работи, анализ и идентифициране на причините за настъпване на риска. Риска обхваща период преди започване на строителството а част от мерките предложени от участника са за периода на строителство – търсене на начин за скъсяване срока на изпълнение на някои СМР, упражняване на мониторинг на изпълнение на графика и др. Това са действия, които неминуемо съпътстват дейността и за тях не е нужно допълнително планиране. Така предложените мерки са недостатъчни за ограничаване на риска и преодоляване на последиците. Предложените мерки са за следващ период и няма да са ефективни.

3. По отношение на времеви риск „Изоставане в графика при текущо изпълнение на дейностите” за „**Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска**” участника е предложил конкретни мерки и е описал какви ще са мерките за въздействие. Като „**Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска**” участникът е предвидил мерки, които са или негово задължение или формални без конкретна насоченост. За такива мерки участника предлага – Мониторинг на графика и текущ контрол в/у изпълнението му, Координация с доставчика и производителя на технологично оборудване, сключване на договори само с утвърдени доставчици на материали, Доставка на обекта само на качествени материали др. Така предложените мерки не са достатъчни за ограничаване степента на влияние на риска. За „**Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска**” участника не е разгледал различни аспекти на проявление и мерките тук се свеждат единствено до доставчиците и пре разпределение на персонала. Така разгледан риска и набелязаните мерки не гарантират изпълнението на обекта в срок и необходимото качество. Липсата на конкретни мерки във връзка с многообразието на видовете СМР и заделянето на конкретен ресурс за преодоляване на закъснението показват недостатъчен анализ значението на този риск.

4. За риск „**Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес**” участника не е идентифицирал всички участници в строителния процес съгласно чл.160 ал.1 на ЗУТ – Участници в процеса на строителството са възложителят, строителят, проектантът, консултантът, физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", техническият ръководител и доставчикът на машини, съоръжения и технологично оборудване. Участника е разгледал аспекти на проявени неприяности за този риск – несъответствия или неточности в тръжната процедура. Риска се отнася за периода след проведена тръжна процедура и сключен Договор за строителство – по време на строителния процес. Голяма част и от другите аспекти на проявление са формални и неприложими. Като такива могат да се посочат „Неспазване графика за изпълнение на надзора поради различни причини”, „Ненавременно изготвяне и одобряване на екзекутивна документация...” като за тук единствените мерки за преодоляване на последиците са само контрол. Други сфери където според участника може да окаже влияние този риск са “Неправилно проектиране в частта на организация на движението....” и Възможни грешки при предаване на площадката и проверка на основните геодезически

отлагания...". Трудно биха могли тези сфери на влияние да се отнесат като липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на другите участници.

5. За риск „Промени в законодателството на РБългария или на ЕС” участника за аспекта промени в изискванията на нормативната уредба за „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска” е разгледал единствено анализи без да има набелязани конкретни мерки за преодоляване.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 5 точки по подпоказателя.

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 10 точки

Мотиви:

Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки.

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

1. Участника е предложил методика по която са направени анализите на рисковете. Ясно са разграничени аспектите на проявление и какви мерки се предлагат. Оказана е и степента на въздействие

2. По отношение на времевите рискове участника е предложил конкретни мерки и е описал какви ще са мерките ако се закъсне за начало на работите, по време на строителството и при приключване на същото. „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска” и „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска” са напълно адекватни с избрания подход за изпълнение на строителството. Планираните мерки като увеличаване на работните ркипи и увеличаване на работното време са подходящи за преодоляване на акумулирано закъснение на работите

3. По отношение на останалите дефинирани от Възложителя рискове участника е разгледал степента на въздействие и в съответствие с този анализ са набелязани конкретни и изпълними мероприятия. Като „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска” участникът е предвидил мерки, които биха оказали превантивна работа и позволили при сбъждане с по-малко средства да се преодолеят последствията. За „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска” участника е разгледал различни аспекти на проявление и мерките тук се свеждат до наваксване на загубата на време.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 10 точки по подпоказателя.

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 5 точки

Мотиви:

Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки.

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По отношение на времеви риск „Закъснение началото на започване на работите“ за „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска“, комисията смята, че по-голяма част от предложените мерки, всъщност са задължения на участника. Такива мерки са „изработване на реални графици“, „Доставка на материали и техника“ и „Поддържане на ефективна комуникация с останалите участници в строителния процес“.

За риск „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес“ участника не е идентифицирал всички участници в строителния процес съгласно чл.160 ал.1 на ЗУТ – Участници в процеса на строителството са възложителят, строителят, проектантът, консултантът, физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", техническият ръководител и доставчикът на машини, съоръжения и технологично оборудване. Участника е разгледал мерки за въздействие при двама участника в строителния процес – Строител и Възложител. Предложените мерки са недостатъчни да изиграят превантивната роля и ограничат възможността за сбъждане. Поддържането на ефективна комуникация с останалите участници за следене на подготовката на необходимите документи трудно би могло да предотврати Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от другите участници. За записаните мерки за преодоляване на последиците като уведомление към възложителя и съответните административни органи трудно би спомогнало да се преодолеят последните. Липсата на пакет от мерки които да гарантират вероятните възможности за недопускане или преодоляване на последиците от този риск показват повърхностен анализ за значимостта на риска. Липсата на ресурс заделен за превенция и преодоляване показва формално отношение към риска и не гарантира изцяло недопускане и преодоляване.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 5 точки по подпоказателя.

След сумиране на точките по двата подпоказателя, комисията определи точките на участниците по Техническия показател:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ“, гр. Петрич – 25 точки

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА“, гр. Кюстендил – 30 точки

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 45 точки

Комисията пристъпи към определяне на оценките и по ценовия показател.

Тъй като всички ценови оферти на допуснатите до този етап участници са вече отворени (по време на провеждане на процедурата преди връщането на работата на комисията от възложителя на основание чл. 36а от ЗОП) и предлаганите в тях цени са публично оповестени, няма промяна и в съобщените точки по техническите подпоказатели, комисията констатира, че не е необходимо да провежда ново открито заседание на което да присъстват и представители на участниците за отваряне на ценови оферти.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Ценово предложение” – по образец, КСС и анализни цени.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката (обща стойност за изпълнение на договора) без ДДС, както следва:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич – 4 217 089.10 лева

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 4 400 193.93 лева

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 4 621 805.17 лева

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

В съответствие с разпоредбата на чл. 70 от ЗОП, комисията извърши проверка дали са налице участници, чиито предложения по показателя са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че не са налице такива предложения.

Ценово предложение – ЦП

Съгласно методиката, максималния брой точки по показателя е 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където

Ц_{min} е най-ниската предложена цена без ДДС съгласно Ценовите предложения от всички оферти, допуснати до оценяване;

Ц_i е предложената цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя ПЗ:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич – 50 точки

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 47.92 точки

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 45.62 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя по следната формула:

$$КО = ТП + ЦП$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич – 75 точки

$$КО = 25 + 50 = 75$$

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 77.92 точки

$$КО = 30 + 47.92 = 77.92$$

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 90.62 точки

$$КО = 45 + 45.62 = 90.62$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

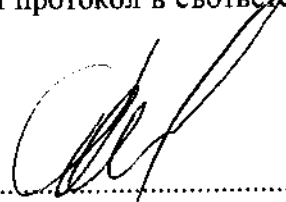
Първо място: Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 90.62 точки

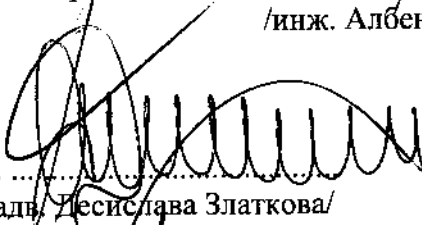
Второ място: Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 77.92 точки

Трето място: Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич – 75 точки


Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 36а от ЗОП на 15.04.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател: 
/инж. Албена Станева/


Членове: 1. 
/адв. Десислава Златкова/

2. 
/Симеон Бончев/

3. 
/инж. Иван Георгиев/

4. 
/инж. Ирина Манова/

5. 
/инж. Димитрина Младенова/

6. 
/Елена Михайлова/